

## Verslag van de Bondsvergadering d.d. 18 november 2023

Aanwezigen:

<b>afgevaardigden Regio Noord</b> J. Baas J. Seggers	<b>afgevaardigden Regio Oost</b> J-M. ten Katen V. Boink	<b>afgevaardigden Regio Centrum</b> P. de Wit J. Appels
<b>afgevaardigden Regio Noord-Holland</b>	<b>afgevaardigden Regio Zuid-West</b> M. Duijndam	<b>afgevaardigden Regio Noord-Brabant</b> F. Neelis
<b>afgevaardigden Regio Limburg</b> A. Cremers	<b>Adviserende leden</b> J. Esveld W. van Voorthuijsen T. Jille A. Nouwt	<b>Reglementscommissie</b> R. Oskam
<b>Bondsbestuur</b> B. Reudink J. Helmond P. van Soerland S. Hartong	<b>Werkorganisatie</b> B. Mura D. van Putten M. Thoonen	<b>Overige aanwezigen</b> A. Smetsers (Notuleerservice Nederland)

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter, de heer Helmond, opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

Aan agendapunt 5, beleid, wordt toegevoegd punt 5.2, de notitie 'Afgevaardigden' van de heer Appels en de heer Reudink. Bij agendapunt 7, het visietraject, wordt de reeds gedeelde roadmap besproken. Na afloop van de vergadering wordt informeel het inhoudelijke gedeelte besproken. De agenda wordt vastgesteld.

### 2. Benoeming leden van het stembureau

Als leden van het stembureau zijn benoemd mevrouw Jille, de heer Esveld, de heer Nouwt en de heer Van Putten.

### 3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er is een afmelding ontvangen van A. Gelauf, C. Wortel, A. Eerden, G. Scholtes, M. Rosanow, R. Salawan Bessie, A. Valentijn en G. Tabeling.

Er is een ingekomen stuk ontvangen van de heer Seggers namens de afgevaardigden dat zal worden behandeld bij agendapunt 5.1, jaarplan 2024.

Van mevrouw Duijndam, ook namens de afgevaardigden, is een ingekomen stuk ontvangen dat onder het agendapunt 5, beleid als punt 5.3 wordt besproken.

#### **4. Notulen jaarvergadering van 24 juni 2023, Besluiten- en actielijst, stand van zaken actielijst**

De ontvangen opmerkingen zijn in het verslag verwerkt. Er zijn geen verdere suggesties of opmerkingen. De notulen worden vastgesteld.

##### \* Actiepuntenlijst:

Actie 4: Definitie focusprojecten:

De heer De Wit zegt dat bij de stand van zaken staat dat de focusprojecten worden verlaten. Focusprojecten zijn de belangrijkste zaken waarop het komende jaar wordt gefocust. Niet alles is even belangrijk.

Het punt wordt bij agendapunt 5.1, jaarplan 2024, verder besproken.

Actie 10: Bondsvergadering 2024 in Zutphen organiseren:

Mevrouw Duijndam merkt op dat is vermeld dat er geen ruimte is bij de Hanzehal, maar het is wel een belangrijk punt, ook al zou de vergaderfaciliteit minder luxe zijn.

Mevrouw Mura antwoordt hiermee bezig te zijn.

Acties 6, 8, 9, 10:

De heer Appels vraagt zich af wat het vervolg is op de vier genoemde actiepunten. De stand van zaken is weliswaar vermeld, maar de vraag is wat hier verder mee wordt gedaan.

Mevrouw Mura legt uit dat graag meer reacties worden ontvangen. Er is vernomen dat een aanpassing niet noodzakelijk is, omdat er geen klachten zijn. Van Interstroom is een offerte ontvangen voor een bedrag van 5.000 euro. Er is besloten om zelf de lijsten door te gaan nemen. De e-mails komen aan en er zijn geen geluiden meer ontvangen dat er problemen zijn. Er zijn Whatsappgroepen met de regio's.

De heer Appels wil weten wanneer iets wordt gerealiseerd om eenvoudig contact te kunnen leggen met de verenigingen in de regio.

Mevrouw Mura geeft aan dat het mogelijk is om deel te nemen aan de Whatsappgroepen, want dan kan meteen contact worden gemaakt met de verenigingen. De afgevaardigden zullen toegevoegd worden aan deze groepen.

De heer Appels zou het op prijs stellen als hierop een beleid zou komen.

Mevrouw Mura zal de adressen van de verenigingen doorsturen. **(Actie 01)**

De heer Appels merkt op dat bij actiepunt 9, de reisafstand, staat dat tot oktober moet worden gewacht. Wellicht kan hierover meer worden gezegd.

Mevrouw Mura vertelt dat er tot op heden minder afmeldingen zijn dan in dezelfde periode vorig jaar. Er is geen relatie gezien tussen de afmeldingen en de reisafstanden. Indien gewenst kan een nader onderzoek worden uitgevoerd, maar het verdient de voorkeur om te wachten met een analyse tot het jaar is afgerond omdat verenigingen dit jaar geen leden afmelden die de competitie spelen.

Mevrouw Duijndam hoort vooral bij de jeugd veel klachten over de reisafstanden en dat de jeugdcompetitie wordt afgemaakt, waarna wordt besloten om te stoppen.

De heer Appels begrijpt niet dat het wordt geaccepteerd dat mensen zich aan het eind van de competitie afmelden omdat de reisafstand te lang is. Er kan ook worden gekozen om beleid te maken dat tijdig wordt verspreid, zodat de leden wellicht een andere keuze maken. Mevrouw Mura heeft eerder aangegeven dat een onderzoek zinvol is in februari. Wat betreft de jeugdcompetitie is naar aanleiding van de vraag van mevrouw Duijndam een analyse gemaakt. Er zijn twee evaluatiemomenten. Ook worden gesprekken gepland met de verenigingen die hebben aangegeven dat de reisafstanden te groot zijn. Het beleid is er zeker op gericht om afmeldingen te voorkomen. De opzet van de evaluatie kan aan iedereen worden gemaild.

De heer Seggers wil weten of het een eenmalig onderzoek is, want een sportbond valt of staat met leden, waarvan het aantal tot stand komt door een netto aanwas, dus aan- en afmeldingen. De reden van afmelding zou een jaarlijks evaluatiepunt moeten zijn. Dat wordt toch niet eenmalig opgepakt naar aanleiding van eventuele signalen?

Mevrouw Mura geeft aan dat dit onderzoek is voortgekomen om antwoord te geven op eerder gestelde vragen. Het is mogelijk om weer een evaluatie te organiseren, maar de verenigingen moeten zelf nagaan waarom de leden stoppen en kunnen dat als reden aangeven bij het afmelden van het lid in de applicatie BN voor Verenigingen.

De voorzitter stelt vast dat wordt gevraagd om de afmeldingen van het lidmaatschap continu te monitoren, zodat het mogelijk is daarop een eventuele aanpak uit te zetten.

De heer Appels wil weten waarom niet richting de verenigingen en leden wordt aangegeven dat volgend jaar dergelijke reisafstanden en het verschil in speelsterktes niet meer voor zullen komen, juist om opzegging van het lidmaatschap te voorkomen.

Mevrouw Mura vertelt in gesprek te zijn met de verenigingen. Zij weten wat er gaat gebeuren. Er kan niet worden gegarandeerd dat de reisafstanden kleiner worden als er bijvoorbeeld minder aanmeldingen zijn. De garantie wordt gegeven dat al het mogelijke wordt gedaan om de competitie zodanig op te zetten dat alle verenigingen tevreden zijn. Er is volop aandacht en continu contact met de verenigingen. Eventuele suggesties zijn welkom om te laten zien hoeveel contact er is met de verenigingen. Het team van de jeugdcompetitie heeft het zwaar. Ook hier wordt hard gewerkt.

Mevrouw Duijndam merkt op dat het fijn zou zijn als de afgevaardigden ook geïnformeerd zouden worden over de acties, want vaak worden alleen de reacties van de verenigingen of leden vernomen en is het te laat om nog iets te kunnen doen.

De voorzitter constateert dat de vraag en de zorg is dat het noodzakelijk is om eerder te worden geïnformeerd om eventueel snel te kunnen reageren. Een ander punt is hoe de informatie eruit zal zien. Het is een gezamenlijke zorg, maar er zijn verschillende rollen. Als er wordt gekeken naar een hoge mate van snelheid, dan moet ook worden nagegaan wat niet kan worden gedaan. Misschien moet ook worden nagegaan of in een rapportage specifieke dingen zitten die de afgevaardigden willen weten. Het is goed om extra kritisch op de rapportage te zijn en hoe de afgevaardigden kunnen worden ondersteund bij het vervolg. De heer De Wit merkt op dat het een goed idee is om de presentatie over de reisafstanden te delen die is gegeven tijdens de sessie van 14 november 2023. **(Actie 02)** Daarnaast was er een toelichting op de analyse van de jeugdcompetitie.

Mevrouw Mura vertelt dat tijdens de bijeenkomst kritische punten naar voren zijn gekomen. Alle verenigingen willen meer worden betrokken. Iedereen is uitgenodigd voor de tweede sessie op 27 november aanstaande, waarna een communicatie zal volgen.

Actie 11: Hoe om te gaan met lege commissies:

De heer De Wit begrijpt niet wat wordt bedoeld bij de stand van zaken, namelijk dat wordt overlegd met de reglementscmissie.

De heer Oskam legt uit dat de reglementscmissie de vraag heeft gekregen om mee te denken over mogelijke oplossingen voor het vullen van verschillende commissies. In de eerste ronde zijn hierover wat gedachten naar het bondsbestuur gestuurd. Ook wordt meegedacht over andere suggesties en oplossingen. In het informele circuit is er ook contact geweest met de Commissie van Beroep.

Mevrouw Mura vult aan dat de eerste stap is geweest dat richting de reglementscmissie ter advisering een voorstel is gedaan via een onderbouwd stuk. De reglementscmissie vond het voorstel vanuit het bestuur niet passend bij de organisatie. Daarom wordt gezamenlijk naar verdere mogelijkheden gekeken.

## 5. **Beleid**

### \* 5.1 Jaarplan 2024

De heer Reudink heeft een aantal vragen van de heer Seggers ontvangen. Het huidige jaarplan is anders vormgegeven dan in voorgaande jaren. Toen bestond het jaarplan alleen uit focusprojecten. Uiteraard gebeurt er op het bondsbureau veel meer dan alleen de focusprojecten en daarom is het jaarplan aangevuld met de reguliere taken, waarin tijd en energie van de collega's zit. Om een keer een totaalbeeld te schetsen, is voor een andere insteek gekozen dan in voorgaande jaren. Het jaarplan is een continuering van de activiteiten van de afgelopen jaren. Het is gestoeld op het meerjarenbeleidsplan. Het is geen nieuw plan of een afwijking van hetgeen eerder is gedaan. De genoemde activiteiten zouden herkenbaar moeten zijn. Bij het merendeel van de taken zijn de gewenste resultaten vermeld. Het is mogelijk hierop met elkaar te sturen. Het bestuur is blij met de inzet van het bureau en de ambitie die daaruit blijkt. Met een relatief klein bureau wordt ontzettend veel uitgevoerd en dat mag gewaardeerd worden.

De heer De Wit begrijpt dat het bureau goed werkt verricht, maar dat hoeft niet in een jaarplan te worden vermeld. In een jaarplan hoeven ook niet de normale werkzaamheden te worden beschreven van het *going concern*. Het is een verdedigende actie vanuit het bestuur om te laten zien hoeveel werk het bureau verricht, maar daar gaat het in een jaarplan niet om. In het jaarplan ontbreken de focuspunten en wat echt belangrijk wordt gevonden om het komende jaar te gaan doen.

De heer Reudink vindt het een kwestie van definitie. Er zijn bedrijven die jaarplannen maken met vermelding van alle activiteiten die worden uitgevoerd. Het is niet bedoeld als verdediging, maar het is een andere weergave van de activiteiten. Er kan worden overlegd over de manier waarop het jaarplan wordt gepresenteerd, zodat hetzelfde vertrekpunt wordt gekregen. Als in het jaarplan alleen de aandachtspunten worden opgenomen, dan moeten daarover afspraken worden gemaakt.

Mevrouw Duijndam vindt het jaarplan te algemeen beschreven. Alles is plus 10%. De vraag is waarop de focus is gericht.

De heer Reudink zegt dat het lastig is als van een term zoals de focusprojecten wordt afgestapt, die ook veel discussie opleverde. De vraag is wat dan de criteria zijn om iets een focusproject te noemen. In het jaarplan staan veel reguliere activiteiten. Op pagina 3 zijn de uitgelichte onderdelen vermeld. Dat zijn de onderwerpen die meer specifieke aandacht verdienen en die zijn uitgeschreven in het jaarplan. Daarop is de focus gericht.

Mevrouw Duijndam zegt dat de onderwerpen wellicht speerpunten genoemd kunnen worden. Het zijn echter nog steeds veel punten voor een kleine bond. Een speerpunt kan zijn de jeugd of Bamito. De vraag is of AirBadminton als speerpunt moet worden opgepakt.

De heer Seggers oppert dat wellicht een stapje terug moet worden gedaan. Er is een jaarplan opgesteld en over de vorm kan worden gediscussieerd. Als een jaarplan aan de afgevaardigden ter goedkeuring wordt voorgelegd, dan zou al in het voortraject bij diverse stakeholders kunnen worden gepolst wat zij willen doen. Er is onvrede over het voorliggende jaarplan en wellicht was het mogelijk geweest dit te voorkomen door het proces op een andere manier in te steken. Niemand twijfelt over het feit dat door het bondsbureau bewonderenswaardig veel werk wordt verzet, zeker gezien de grootte van de organisatie. Op basis van het jaarplan kan niet worden ingeschat hoe de tijdslast is verdeeld. Er kan bijvoorbeeld worden gesteld om te stoppen met AirBadminton, maar als dat 0,02% van de tijd inneemt, dan wordt daarmee geen probleem opgelost. Als het echter 10% van de tijd kost, dan zijn hieraan andere consequenties verbonden. In het jaarplan ontbreekt ook context. Worden bijvoorbeeld diversiteit en inclusie vermeld, omdat het intern belangrijk wordt gevonden of komt het voort uit een NOC\*NSF-verplichting of een verplichting vanuit het ministerie, gekoppeld aan een subsidie? Er ontbreekt de contextuele toelichting om aan te kunnen wijzen wat kan vervallen. In het jaarplan ontbreekt ook de inleiding waarom bepaalde keuzes worden gemaakt.

De heer Reudink zegt dat, als een proces wordt afgesproken, dan op voorhand een plan ter bespreking kan worden voorgelegd, zodat het mogelijk is de contextuele uitleg te geven en zaken beter te beoordelen. Hierdoor worden gedetailleerde discussies tijdens de Bondsvergadering voorkomen. Er kan een technische sessie worden georganiseerd om een jaarplan op voorhand met elkaar door te nemen.

De heer Seggers legt uit dat de vrees voortkomt uit de fte-beperkingen van het bondsbureau. Het plan lijkt veel omvattend. Het zou jammer zijn als het plan vanuit vertrouwen, wat er wel degelijk in het bestuur en de organisatie is, wordt goedgekeurd en dat volgend jaar blijkt dat bepaalde zaken niet zijn gelukt omdat het te veel was. Vandaar dat is gevraagd om aan te geven wat echt belangrijk is, zodat in de beoordeling volgend jaar een goede afweging kan worden gemaakt over de focuspunten. De minder belangrijke dingen zullen achterwege blijven, maar de gemaakte prioritering wordt volkomen begrepen en daarop is akkoord gegeven. Nu lijkt alles even belangrijk en is er geen prioritering.

De heer Van Soerland zegt dat, als het een en ander met elkaar wordt gedeeld, er dan de overtuiging is dat wordt ingezien dat bepaalde zaken ook moeten gebeuren. Het is een goede suggestie om geen activiteiten te schrappen maar wel te prioriteren.

De heer De Wit merkt op dat weliswaar percentages worden vermeld, maar deze zeggen niets als niet bekend is over welke getallen het gaat. Van het bestuur wordt graag vernomen welke drie punten het komend jaar absoluut moeten worden gedaan. Bij de verenigingen is geëxperimenteerd met AirBadminton, maar het leeft totaal niet. Wellicht moet dit op een

heel laag pitje worden gezet. Voor het vierde jaar op rij wordt vermeld dat een plan moet worden gemaakt, maar het is er nog steeds niet.

De voorzitter merkt op dat de suggestie is gedaan om in het plan scherper te prioriteren. In het plan is veel vermeld, wat een overzicht geeft van hetgeen wordt gedaan door de uitvoeringsorganisatie. In het kader van het visietraject wordt al besproken hoe de focuspunten eruit moeten zien. Daarin wordt ook al genoemd hoe scherp ambities moeten worden gemaakt en hoe vervolgens wordt gerapporteerd. Daarbij gaat het zowel over de inhoud qua prioritering, maar ook over de vorm hoe dingen worden getoond. Het jaarplan kan worden beschouwd als een soort van overgangssituatie, waarin de prioritering wordt aangescherpt.

De heer Seggers merkt op dat het zonder nulmeting lastig is om te prioriteren. Het is evident dat de prioritering scherper moet worden gemaakt. De vraag is of er voldoende inzicht is in wat het naar verwachting op zal leveren om de goede prioritering te kunnen maken. Hiervoor wordt meer achtergrondinformatie benodigd. Het bondsbureau doet bepaalde dingen en moet dat vooral blijven doen. Het is niet in te schatten hoeveel tijd de onderwerpen kosten die moeten gebeuren en wat de marge is in de uren. Het moet haalbaar worden gehouden.

De heer Reudink vindt dat het goed is om dat te koppelen aan de resultaten en begroting. De ambitie is om ervoor te zorgen dat in de begroting kan worden gezien waar tijd, energie en geld heen gaan en het daardoor mogelijk is de resultaten beter te volgen.

De heer Appels zegt dat bij de behandeling van de begroting is afgesproken dat AirBadminton budgetneutraal zou zijn, maar ook dit jaar gaat het weer geld kosten. Het NK kon niet doorgaan omdat er te weinig deelnemers waren. Dan moet het toch worden geschrapt? Het bestuur mag worden gehouden aan het feit dat het in ieder geval geen extra geld gaat kosten.

De heer Cremers merkt op dat in het jaarplan promotie wordt vermeld bij de uitgelichte onderdelen, maar promotie geldt voor alle onderdelen. Het is niet duidelijk waarom dat als apart punt wordt vermeld. Hetzelfde geldt voor een veilige, positieve en inclusieve sportomgeving. Veel genoemde punten lopen altijd door en moeten goed op orde zijn. Bamito, Probeerbadminton, vernieuwing van wedstrijdbadminton, maar ook de landelijke jeugdcompetitie zijn onderwerpen die goed moeten worden neergezet en waarmee een bepaald niveau moet worden behaald. Dat moeten de speerpunten zijn. Alle andere zaken moeten doorlopende lijnen zijn die ook veel aandacht krijgen en bewaakt worden.

De heer Van Soerland vermeldt dat wordt gevraagd om de doelstellingen te prioriteren, de context te vermelden, evenals de tijdsbesteding. Het laatste punt wordt enigszins geparkeerd doordat inzicht wordt gegeven in de reguliere taken en wat overblijft voor de verander- en aanvullende activiteiten. Er moet het vertrouwen zijn dat het gemaakte plan passend is op de beschikbare fte's bij een normale bezetting en er geen langdurige ziektes en dergelijke zijn. Er zal vanuit het jaarplan een voorstel worden gedaan welke prioriteitsvolgorde wordt gezien en wat de context is waarom het als een prioriteit wordt gezien. Dan ligt er een bruto jaarplan waarmee aan de slag wordt gegaan. Er zal zo spoedig mogelijk op de volgorde worden teruggekomen. **(Actie 03).**

De heer Seggers vraagt of de vermelde 10% een ambitie is, omdat het de wens is vooruit te gaan of is het een doelstelling die is gebaseerd op inhoud, een berekening of historische

analyse? De doorrekening van de doelen ontbreekt en daardoor is het niet mogelijk te beoordelen of het plan te conservatief of te ambitieus is.

De voorzitter vermeldt dat de heer Seggers een target met een referentiepunt bedoelt. De vraag over de 10% kan worden meegenomen in de prioritering om na te gaan of een aanscherping mogelijk is.

De heer De Wit zegt dat het de bedoeling is om te komen tot een goedkeuring van het jaarplan. De belangrijkste stakeholders zijn de verenigingen. De verenigingen zijn geïnteresseerd als het gaat over geld en de competitie. De aanpassing van de wedstrijd sport zou een belangrijk speerpunt moeten zijn, maar ook het centraal zetten van de jeugd en in het kader van inclusie kan Para badminton weer op de kaart worden gezet.

De heer Reudink legt uit dat geen onderverdeling is gemaakt qua prioritering, omdat alle punten belangrijk worden gevonden, maar er is een nadere aanduiding aan te brengen. Bij elk punt is een verhaal te vertellen en dat is de contextuele informatie die wordt benodigd om te kunnen begrijpen waarom dat is vermeld. In dat opzicht is het mogelijk om een nadere specificatie aan te brengen, maar in principe zijn het de punten die graag worden opgepakt en waarvoor het bureau de tijd heeft om het te realiseren.

## SCHORSING

De voorzitter vermeldt dat wat betreft het jaarplan de vragen zijn prioritering, scheiding van het *going concern* en meer onderbouwing. De afgevaardigden wordt gevraagd kenbaar te maken wat van het jaarplan wordt gevonden.

De heer Neelis merkt op dat prioritering al vaak is genoemd. Er zal goed naar de collega-afgevaardigden worden geluisterd en daarna zal een beslissing worden genomen.

De heer Appels blijft het ingewikkeld vinden. Er is al aangegeven het jammer te vinden dat er niet meer met de gestuurde e-mail is gedaan, zodat het mogelijk was geweest een gewijzigd document toe te sturen. Er wordt uitgekeken naar de onderbouwing en prioritering die er moet komen.

De heer Seggers sluit zich aan bij de heer Appels. Met de gestuurde e-mail is het bestuur de voorbereidingskansen gegeven. Het is jammer dat de mail niet is beantwoord. Behalve AirBadminton staan in het jaarplan geen dingen waarmee niet kan worden ingestemd. Maar de scherpste, de prioritering en de context ontbreken. Dat zorgt er ook voor dat het moeilijk is om volmondig ja te zeggen tegen het plan. Er kan ook geen nee tegen worden gezegd. Het is te algemeen. Daarnaast moet procesmatig in de volgende cyclus worden gezegd wie de eindverantwoordelijke is voor het opstellen van het document. In het voortraject moeten stakeholders, afgevaardigden en commissies die zich bezighouden met de inhoud worden geraadpleegd, zodat zij input kunnen geven. Daarmee wordt ervoor gezorgd dat er een plan komt dat voor niemand een verrassing is. Het moet een hamerstuk zijn. De kritiek op het jaarplan is zeker geen motie van wantrouwen richting het bestuur en ook geen diskwalificatie van het bondsbureau.

De heer Ten Katen zegt dat alle aanwezigen proberen om badminton in Nederland weer gezond te krijgen en onder de aandacht te brengen. Het jaarplan is te algemeen. De prioritering dient te worden aangegeven, in combinatie met de stakeholders. Er wordt ingezet op een verlies van 16% aan vrijwilligers. Dat is 5% groei, maar met behoud van 80%. Dus netto is dat 40%. De vraag is of dat het doel zou moeten zijn.

Mevrouw Duijndam wil allereerst complimenten maken voor hetgeen wordt gedaan door het bondsbureau en het bestuur. Er wordt graag gezien welke prioriteiten er zijn, maar ook waarom iets prioriteit heeft. Het is lastig om AirBadminton als doel te benoemen. Er is vertrouwen dat het bestuur in staat zal zijn om de prioritering neer te zetten, zodat deze online kan worden ingezien.

De heer Boink zou graag duidelijkheid willen hebben over de prioritering. AirBadminton is een te lastig item om daarin veel aandacht, tijd, energie en financiën te steken. Het is een onderdeel van badminton waarin de zaalbadminton sport weinig interesse toont.

De heer Cremers spreekt de waardering uit voor wat het bestuur doet en voor hetgeen op het bureau gebeurt. In het jaarplan is te veel beschreven van wat er wordt gedaan.

AirBadminton wordt nergens wekelijks gespeeld.

De heer Baas heeft zich ook afgevraagd waarop de overal vermelde 10% is gebaseerd. Dat is onduidelijk. Het getuigt niet van inspiratie vanuit het bestuur, dat iets echt wordt opgepakt. Alles wat in het jaarplan staat, is goed voor badminton, maar de vraag is wat echt wenselijk is. Deze onderbouwing ontbreekt in het stuk. Het is niet mogelijk tegen het plan te zijn, want iedereen wil graag 10% beter zijn, maar waarop is dat gebaseerd? Waar is de beleving van degene die het stuk heeft gemaakt, want ook die ontbreekt.

De heer De Wit hoort al drie jaar dat het anders zal worden gedaan. Er wordt al een aantal jaren aangegeven dat een slag moet worden gemaakt, maar dat komt elke keer niet terug in het jaarplan. Daardoor ontstaan discussies. Het is jammer dat niets is gedaan met de gestuurde e-mail. Het bestuur is op voorhand de kans gegeven om bij te sturen en iets te doen met de input. Als er geen prioriteit is op wedstrijdsport en jeugd, dan zal weer een discussie volgen. Het gaat niet om het aantal punten, maar over wat echt belangrijk wordt gevonden om het komende jaar voor elkaar te krijgen.

De voorzitter bedankt voor de openheid, het vertrouwen en de waardering aan het bureau. De discussie rondom hoe de prioritering en onderbouwing eruit moeten zien, zal terugkomen in het jaarplan. De vraag aan de vergadering is of het jaarplan kan worden goedgekeurd, met de voorwaarde dat apart over de prioritering zal worden gesproken. Dat kan leiden tot een inhoudelijke verschuiving van zaken.

Mevrouw Duijndam zegt dat dit mogelijk is, mits op korte termijn bekend is wat de prioritering is. Er moet een deadline bekend zijn wanneer de online vergadering zal plaatsvinden.

De heer Seggers vult aan dat het bestuur best al een idee zal hebben dat gedeeld kan worden. Dat hoeft niet in beton te zijn gegoten. Er wordt gezocht naar wat de afgevaardigden ervan vinden, maar het bestuur wordt ook uitgedaagd om uit te spreken hoe hier tegenaan wordt gekeken. Niet alleen op proces, maar ook op inhoud, want het bestuur heeft de achtergrondinformatie. De afgevaardigden hebben minder inzicht, dus vandaar de vraag om iets van kleur te bekennen. Er moet worden voorkomen dat, als in december de ideeën van het bestuur worden gedeeld, dan opnieuw de discussie moet worden gevoerd. De heer Ten Katen merkt op dat ook prioritering kan wijzigen. Gedurende het jaar kan het worden bijgestuurd bijvoorbeeld vanwege subsidies of wet- en regelgeving.

De heer De Wit zou graag zien dat er een echt plan komt voor hoe Para badminton weer op de kaart wordt gezet.

De heer Reudink zegt dat een afspraak moet worden gemaakt wanneer het overleg kan plaatsvinden. De gemaakte opmerkingen zijn helder.



De voorzitter merkt op dat, als van het bestuur een standpunt wordt gewenst richting de prioritering, dan niet onmiddellijk een antwoord kan worden gegeven. Het vertrekpunt was het jaarplan. Het wordt op prijs gesteld als het bestuur de gelegenheid krijgt om onderling te overleggen en scherp te prioriteren. Van het jaarplan wordt gezegd dat het is goedgekeurd onder voorwaarde van een nieuwe prioritering, het scherp hebben van het *going concern* en meer onderbouwing. In december aanstaande zal een overleg plaatsvinden.

De heer Neelis merkt op dat het niet mogelijk is iets goed te keuren als het niet volledig is ingevuld. De wijzigingen moeten worden ingevuld en dan kan het jaarplan worden goedgekeurd. Er wordt voorgesteld om de onderwerpen van de prioritering op papier te zetten en een datum voor het digitale of fysieke overleg in december vast te stellen, waarbij kan worden beslist of met het jaarplan kan worden ingestemd.

De voorzitter stelt vast dat het jaarplan wordt teruggenomen. De vraag is wat dat betekent voor de begroting.

### SCHORSING

De voorzitter zegt dat de besproken stand van zaken van het jaarplan scherper is aangeven van de prioritering en de onderbouwing daarvan. De vraag is in hoeverre de begroting daaronder gaat veranderen. Het grote nadeel is ook dat de communicatie met name richting verenigingen erg laat zal plaatsvinden. Ondanks het feit dat in het jaarplan aanscherpingen worden gedaan, wordt gevraagd om toch de begroting te bespreken vanwege met name de communicatie richting de verenigingen.

De heer De Wit ziet geen impact voor de begroting.

### \* 5.2 Notitie van de heer Appels en de heer Reudink

De heer Reudink vertelt dat in juni 2023 de heer Appels het punt heeft ingebracht over de zorgen die er zijn over het aantal afgevaardigden na juni 2024. Er is al een tekort en er zal nog een aantal afgevaardigden uitstromen. Dit betekent dat op zeven personen wordt uitgekomen. Tijdens de Yonex Dutch Open in Den Bosch is de notitie besproken. Op basis daarvan is een actieplan gemaakt om te komen tot een oplossing. Er wordt gekeken wat kan worden opgepakt en zaken die meer uitzoekwerk of tijd vragen, kunnen later worden opgepakt als de concrete acties niet tot het gewenste resultaat leiden. Uiteindelijk is het de wens om degenen te vervangen die vertrekken, maar het zou ook wenselijk zijn het aantal afgevaardigden uit te breiden, zodat minimaal op veertien wordt uitgekomen. Er zal ook een evaluatie plaatsvinden, want dan kan worden vastgesteld of de doelstelling is gehaald en of meer nodig is om het aantal op orde te krijgen. Met het bureau is besproken dat de promotiecampagne kan worden uitgevoerd. De benodigde uren zijn vastgelegd. Het voorstel wordt gedaan om hiermee te starten.

Mevrouw Duijndam vindt het fijn dat het punt wordt opgepakt, want het is een zorgpunt dat kennis en ervaring zal vertrekken. Het is belangrijk dat vooral kennis terug zal komen.

De heer Reudink zegt dat met de te nemen acties wordt geprobeerd dit in te vullen met bijvoorbeeld meelopen en de *onboarding*. Het gaat niet alleen om de aantallen maar ook om kennis, expertise en de afgevaardigden direct goed meenemen.

Mevrouw Duijndam vraagt of al gesprekken worden gevoerd met gegadigden en of al acties zijn ondernomen.

De heer Reudink legt uit dat vacatures zijn uitgezet, maar nog niet conform het actieplan. Er wordt graag aan de slag gegaan, zodat er nog een halfjaar de tijd is om nieuwe kandidaten te vinden en mee te laten lopen. Het is het moment om aan de slag te gaan met hetgeen in de notitie is vermeld. Als eerste moet met de promotiecampagne worden begonnen en worden gezocht naar kandidaten. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat nieuwe mensen worden aangetrokken. Als wordt ingestemd met de notitie, dan wordt met het bureau in gesprek gegaan om na te gaan hoe snel de promotiecampagne kan worden gestart. De afgevaardigden wordt verzocht om actief mee te doen, zodat met elkaar de zorg wordt opgepakt om te zorgen voor het gewenste aantal afgevaardigden.

De heer De Wit wil weten welke rol de regiocoördinator hierin speelt, want er worden regio's vertegenwoordigd.

De heer Reudink antwoordt dat er regiocoördinatoren zijn, maar als hierover wordt gecommuniceerd, dan heeft iedereen hierin een rol. Er wordt een bericht gemaakt dat als promotie ook via de andere vrijwilligers kan worden gedeeld. Als geïnteresseerden zich melden, dan kan een toelichting worden gegeven en is aan de voorkant alles gedaan om de informatie beschikbaar te stellen, zodat degenen die zich willen kandideren gelijk worden meegenomen.

De heer Appels zegt dat het bijvoorbeeld ook gaat over hoe vindbaar de functiebeschrijving is van de afgevaardigde op de website, want deze is momenteel moeilijk te vinden.

De heer Reudink constateert dat de vergadering het eens is met het oppakken van het onderwerp. Hiermee zal aan de slag worden gegaan. **(Actie 04).**

#### \* 5.3 Ingekomen stuk mevrouw Duijndam namens de afgevaardigden

Mevrouw Duijndam vermeldt dat tijdens een onlineoverleg de vraag naar voren is gekomen over de jaarkalender voor het komend seizoen. Uit de reacties is gebleken dat de verenigingen niet blij zijn. In verband met vakanties wordt de late start op prijs gesteld. De voorjaarscompetitie komt echter in het gedrang en er zijn veel gaten tussen de competitiewedstrijden. Is er al meer bekend over de evaluatie van de jeugdcompetitie?

De heer De Wit zegt dat in het jaarplan staat dat dit wordt aangepakt. Hoe kan met een principekalender worden gekomen, terwijl eigenlijk het proces nog moet worden doorlopen? Er wordt veel gedaan waartegen weerstand uit het land zal komen, want men voelt zich niet meegenomen. Dit is een perfect voorbeeld om op te pakken in het jaarplan. Als met een plan wordt gekomen, dat tijdens de regiovergaderingen in mei kan worden besproken met de verenigingen, dan kan aan het eind van het jaar met een finaal plan worden gekomen. De gaten in de kalender worden als heel ongewenst ervaren.

Mevrouw Mura legt uit dat in de regiovergaderingen van maart, april en mei 2023 de verenigingen hebben aangegeven behoefte te hebben aan een andere kalenderindeling. Ook via e-mail zijn signalen ontvangen. De indeling is besproken met het bestuur, vervolgens met de Commissie Wedstrijdzaken, daarna wederom met het bestuur en is gecommuniceerd naar de afgevaardigden en verenigingen. Er worden zowel positieve als negatieve reacties ontvangen. De negatieve reacties gaan vooral over de kosten. Op 14 november 2023 heeft een bijeenkomst plaatsgevonden. De input wordt meegenomen. In het jaarplan 2024 wordt rekening gehouden met de uitvoering van de kalender. Over de voorjaarscompetitie is contact geweest met de Commissie Wedstrijdzaken en de regio. Er is aangegeven dat de voorjaarscompetitie kan plaatsvinden.

De heer Ten Katen merkt op dat er contact is met de meest actieve verenigingen. De afgevaardigden spreken ook met de verenigingen die minder contact leggen en die zijn over het algemeen niet gelukkig vanwege de kosten, maar ook de grote gaten in de competitie. Mevrouw Mura zegt dat het belangrijk is om de contacten door te verwijzen naar het bureau of het bureau te informeren, zodat het mogelijk is ook die verenigingen te leren kennen. Alle geluiden die worden opgevangen, worden graag door het bureau vernomen. In de kalender zal de datum van de Yonex Dutch Open worden aangepast. **(Actie 05)**

De heer Van Soerland heeft veel positieve geluiden gehoord over het hele jaar badmintonnen, maar ook dat er geen vrije weekenden meer zijn. Uiteraard zijn alle reacties welkom. Hopelijk kunnen de opmerkingen in nuances worden opgelost, want het nieuwe wedstrijdschema is fantastisch. Er zijn weliswaar praktische problemen, want er moet in gesprek worden gegaan met de gemeente, maar het is een stap voorwaarts voor de badmintonsport in Nederland van een winter- naar een seizoensport.

Mevrouw Duijndam kan de mening van de heer Soerland onderschrijven dat de ontwikkeling naar meer wedstrijden en een heel seizoen goed is. In dat geval is AirBadminton dus niet nodig.

De heer De Wit krijgt van de verenigingen aan de onderkant van de divisies te horen dat zij het hele jaar willen spelen en balen van de gaten in de competitie. Zij zien ook mogelijkheden voor een voorjaarscompetitie. Het risico bestaat dat zij een eigen competitie gaan organiseren.

De heer Van Soerland zegt dat de vervolgdiscussie is toernooien versus competitiewedstrijden.

Mevrouw Duijndam vermeldt dat een evaluatie van de jeugdcompetitie zal plaatsvinden.

Mevrouw Mura antwoordt dat een analyse is gemaakt, die gedeeld zal worden. **(Actie 06)** De raadpleging van de verenigingen vindt plaats na afloop van fase 1 en zal binnenkort gebeuren. Inmiddels zijn er al contacten met verenigingen die problemen hebben. Er wordt veel tevredenheid gehoord, maar ook opmerkingen over bijvoorbeeld de reisafstanden. Het is ingewikkeld, want het zijn grote afstanden in vergelijking met hoelang de kinderen spelen. Maar het wordt als prettig ervaren dat er minder wedstrijden worden gespeeld. Er wordt met de verenigingen overlegd of zij suggesties hebben. De planning wordt toegestuurd.

Mevrouw Duijndam merkt op verandering tijd kost. Er zijn kinderen die vanwege de leeftijd naar een hoger niveau moeten, maar dat niet aankunnen. Dat maakt het voor de bond uiteraard lastig, maar het tempert ook het spelplezier bij de kinderen en ouders.

Mevrouw Mura zegt dat dit punt de aandacht heeft. Hierover wordt met de verenigingen overlegd en er wordt input gevraagd. Uiteraard worden ook de hierover ontvangen geluiden graag vernomen.

De heer Cremers zegt dat het doel van de jeugdcompetitie was om meer kinderen te binden, te laten badmintonnen en de afstanden tussen de niveaus te verkleinen, zodat er meer gelijkwaardige tegenstanders zouden zijn. Er is ingestemd met genderneutraal en kleinere teams, maar het is niet te begrijpen dat op het laagste niveau niet kan worden gewonnen. Er is geen kind blij met een stand van een tegen een in sets. Veel ouders vinden het pampergedrag. Hetzelfde geldt voor het aanpassen van het speelveld. Met alleen kleinere teams en genderneutraal was de doelstelling bereikt om meer mensen te laten spelen en waren wellicht de afstanden kleiner geworden.

Mevrouw Mura vindt het een belangrijk signaal dat zeker wordt meegenomen.

De heer Reudink vult aan dat kinderen steeds vaker niet meer deelnemen aan verenigingssporten, waardoor er bewegingsarmoede is. Er moet voor ogen worden gehouden waarom bepaalde maatregelen worden genomen. Er wordt geprobeerd om de jeugdsport weer op de kaart te zetten en te zorgen voor een stevige basis, zodat kinderen in competitieverband badmintonnen en aan de wedstrijdsport deelnemen. Het is uiteraard mogelijk dat door de ontvangen evaluatiepunten aanpassingen moeten worden doorgevoerd die nog effectiever blijken te zijn. Met elkaar wordt geprobeerd om de jeugdsport weer op sterkte te krijgen door hen vroeger aan te laten sluiten en wedstrijdvormen aan te passen. Er moet natuurlijk goed naar de kinderen worden geluisterd.

De heer Appels merkt op dat er grote onderlinge fysieke verschillen zijn. Het gebeurt namelijk dat een klein meisje tegen een grote jongen moet spelen. Dat is geen eerlijke partij en is naar de spelers onderling niet netjes.

De voorzitter zegt dat de opmerkingen worden meegenomen in de evaluatie.

## SCHORSING

### 6. Financiën 2024

#### \* 6.1 Vaststelling contributietarieven 2024

Mevrouw Hartong legt uit dat de contributietarieven en de begroting met elkaar te maken hebben. Het voorstel is om de tarieven van de leden met 10% te verhogen. De tarieven van de verenigingen en teams worden met 8% verhoogd. Voor de eerste keer zijn er inkomsten uit commerciële activiteiten begroot. Deze worden gedeeltelijk teruggevoerd naar de contributies. Vandaar dat daar 8% is gehanteerd. Net als vorig jaar zijn de vijfde tot en met de negende divisie en de jeugdcompetitie niet geïndexeerd.

#### \* 6.2 Toelichting begroting 2024

De begroting is de financiële vertaalslag van het jaarplan. Er is begrepen dat in het jaarplan inhoudelijke elementen zitten waarmee kan worden ingestemd, maar dat de prioriteiten moeten worden aangegeven. In de begroting zijn de financiële zaken verwerkt. De prioriteiten hebben geen invloed op de begroting. Wat betreft AirBadminton was er in de begroting van 2023 een investering van 30.000 euro. Voor dit jaar bedragen de extra kosten 15.000 euro. Er is niet gezegd dat het kostenneutraal moet zijn. In vergelijking met vorig jaar is er een mindere investering in AirBadminton.

De heer Appels merkt op dat heel nadrukkelijk is afgesproken dat AirBadminton budgetneutraal zou zijn.

De heer De Wit vindt het grootste probleem dat er uitgaven worden gedaan, terwijl er nog geen plan is. Zolang er geen plan is hoe iets wordt aangevlogen, wordt daaraan geen geld uitgegeven. Er moet eerst een goed plan worden getoond voordat daarin geld wordt geïnvesteerd.

Mevrouw Mura legt uit dat het plan binnenkort met de afgevaardigden wordt gedeeld. De 15.000 euro is gebaseerd op het jaarplan vanuit het nieuwe beleidsplan AirBadminton, dat ook zal worden toegestuurd.

De heer De Wit heeft tijdens de financiële vergadering in september aangegeven dat, als er in de bondsvergadering geen jaarplan ligt, het niet wordt goedgekeurd. Er wordt niet akkoord gegaan met het achteraf presenteren of met de mededeling dat het nog komt. Mevrouw Duijndam vindt het niet erg als er een goed plan komt en dat uit het eigen vermogen 15.000 euro wordt gehaald om het plan in werking te zetten. Het is niet mogelijk zonder plan in te stemmen met iets wat de verenigingen geld gaat kosten.

De heer De Wit vindt het geen probleem om straks een begroting goed te keuren met de aanvulling dat de 15.000 euro eruit wordt gehaald. Het bedrag kan later weer worden toegevoegd als er een goed plan ligt.

De voorzitter vindt het een plausibel voorstel. Wat betreft AirBadminton zal worden teruggekomen met een uitleg over de mogelijkheden. Dit wil niet zeggen dat het een nieuwe sport moet worden. Er wordt geloofd in bepaalde elementen en dat het met een goede follow-up mogelijk is mensen te trekken naar verenigingen. Er zal met een onderbouwing worden gekomen. **(Actie 07)**

De heer De Wit ziet nog steeds een mismatch tussen hoe de begroting wordt gepresenteerd en hoe het jaarplan eruitziet. Bijvoorbeeld AirBadminton staat in de begroting onder promotie, maar in het jaarplan staat het onder sportparticipatie. Volgens het jaarplan is het grootste deel verenigingsondersteuning. In de begroting wordt 0,8 fte aan verenigingsondersteuning besteed en staat bijna alles onder PR. Hopelijk zal dit volgend jaar met de visie strakker worden neergezet. De match tussen het jaarplan en de begroting is af en toe lastig te maken.

Mevrouw Hartong legt uit dat de actiepunten zijn: het aanpassen van de rapportages en AirBadminton een aparte positie geven. Zoals met de financiële commissie besproken zou dat tegelijkertijd met de nieuwe visie apart worden gepositioneerd, anders zou er weer een aparte rapportage zijn. Er is bewust gekozen om het gelijk te houden, zodat er voor dit jaar geen veranderingen zitten.

De heer De Wit zegt dat de financiële commissie het een probleem vindt dat een begroting moet worden goedgekeurd, terwijl het jaarplan niet bekend is. Er kan geen verificatieslag worden gedaan. Het moet procedureel anders worden gedaan.

De heer Voorthuisen vult aan dat is afgesproken dat het jaarplan in augustus bekend zou worden gemaakt, zodat in september of oktober de begroting kan worden besproken. Nu gebeurt het andersom.

De heer De Wit heeft aangegeven inhoudelijk akkoord te gaan met de begroting. Het gaat erom dat zoals het nu is vermeld, het moeilijk te begrijpen is. Het totaal klopt, buiten het feit dat het bedrag van 15.000 euro uit de begroting moet worden gehaald. Dat betekent dat eventueel akkoord kan worden gegaan met de nieuwe contributietarieven.

De heer Appels ziet overal de indexering terugkomen, behalve bij de vergoedingen voor de wedstrijdfunctionarissen. Volgens een eerdere toezegging zou de indexering worden meegenomen, maar er is niets veranderd. De lijnrechters krijgen nauwelijks een vergoeding, maar doen hetzelfde als de referees en scheidrechters. Misschien moet worden afgesproken dat de toernooibijdrage enigszins moet worden verhoogd, waardoor het mogelijk is de vergoedingen te bekostigen. Er ontbreekt een visie hoe wordt omgegaan met de indexatie van de vergoedingen voor de wedstrijdfunctionarissen en lijnrechters.

Mevrouw Hartong antwoordt dat in de begroting de begeleiding van de wedstrijdfunctionarissen, net zoals het vrijwilligersbeleid, is verhoogd.

De heer Appels heeft het niet over de begeleiding van de wedstrijdfunctionarissen, want dat is iets anders dan de vergoeding voor de wedstrijdfunctionarissen.

Mevrouw Mura merkt op dat het nog moet worden besproken. Het is een bestuursbesluit om een verhoging toe te passen op de vergoeding voor de wedstrijdfunctionarissen. Ook de vergoeding voor de lijnrechters wordt besproken.

De voorzitter zegt toe dat er beleid moet komen op de vergoeding voor de lijnrechters.

**(Actie 08)** Er zal naar de mogelijkheden worden gekeken binnen de kaders van de begroting.

De heer Neelis meldt dat op 5 december aanstaande een overleg plaatsvindt met mevrouw Mura, mevrouw Bijleveld en een belastingtechnisch onderlegd persoon over de problematiek rondom vergoedingen. Om nieuwe wedstrijdfunctionarissen, scheidrechters, referees, lijnrechters et cetera binnen te kunnen halen, moet er duidelijkheid zijn over de vergoedingen. Ook moet duidelijk worden gecommuniceerd richting alle wedstrijdfunctionarissen wat het belastingtechnisch gezien gaat inhouden.

De heer Seggers merkt op dat bij commerciële activiteiten, Let's Play Net, een opbrengst staat zonder kosten. Wordt bij verkoop een bepaalde commissie gekregen? Zijn er geen inkoopkosten? Er wordt de indruk gewekt dat er geen ureninzet is.

Mevrouw Hartong antwoordt dat de personele kosten of de inzet van het bureau hierin niet zijn verwerkt.

Mevrouw Mura vult aan dat een provisie wordt gekregen bij verkoop. Wat betreft de personele inzet zijn er twee stagiairs en vervolgens wordt gericht naar een afspraak gegaan. De tijdsbesteding valt onder de commerciële activiteiten.

De heer Seggers vindt dat de suggestie wordt gewekt dat per jaar 10.000 euro aan Let's Play Net wordt verdiend, zonder dat het iets kost, maar dat is niet het geval. Er is niets tegen de verkopen en het zou een promotionele werking kunnen hebben voor het badminton. De vraag is of het op deze wijze moet worden begroot of dat de uren, reiskosten en dergelijke als lasten daar tegenover moeten worden gesteld, zodat een reëel beeld wordt gekregen.

Mevrouw Hartong legt uit dat dan de bureaumedewerkers moeten noteren voor welke evenementen uren worden gemaakt. Het is niet de bedoeling die kant op te gaan.

De heer De Wit vindt het ook geen goede suggestie, want dan wordt er alleen maar meer werk gecreëerd. Maar de verwachting is dat het aantal geïnvesteerde fte niet wordt terugverdiend. Daarom is het goed om apart te laten zien wat hieraan wordt verdiend. Let's Play Net heeft een marketingwaarde en de 10.000 euro wordt gezien als een extra.

De voorzitter vraagt de vergadering om in te stemmen met de vaststelling van de contributietarieven 2024 en de begroting 2024, met de aanpassing dat het bedrag van 15.000 euro van AirBadminton uit de begroting wordt gehaald. Het bedrag kan weer worden toegevoegd als er een goed plan ligt. Er zal beleid worden opgesteld voor de vergoedingen aan wedstrijdfunctionarissen.

Besluit 02: De vergadering gaat akkoord met de vaststelling van de contributietarieven 2024. De begroting 2024 wordt goedgekeurd, onder de voorwaarde dat het bedrag van 15.000 euro van AirBadminton uit de begroting wordt gehaald. Ook zal een serieus beleid worden opgesteld voor de vergoedingen aan wedstrijdfunctionarissen.

\* Meeriarenprognose

Mevrouw Hartong vertelt dat op basis van de begroting 2024 een meerjarenprognose is gemaakt, waarin een aantal scenario's is beschreven. Uiteraard is de coronavariant achterwege gebleven. De huidige groei is doorgezet. Er zijn ook extra inkomsten uit commerciële activiteiten. Als er tussentijds wijzigingen zijn, dan wordt uiteraard ingegrepen. Als de inkomsten gaan stijgen, dan zal ook het bureau groeien en wordt waarschijnlijk een gedeelte geïnvesteerd in de organisatie.

De heer De Wit wil weten wat is meegenomen voor het meerjarenbeleidsplan, want dat gaat in de volgende fase geld kosten.

Mevrouw Hartong antwoordt dat nog moet worden uitgewerkt wat daarin wordt gedaan.

De heer Voorthuisen merkt op dat hiervoor eigen vermogen beschikbaar is.

## 7. Visietraject

### \* Roadmap

De heer Reudink vertelt dat een aantal sessies heeft plaatsgevonden om de inhoud te bespreken van hetgeen het kernteam heeft neergezet. De volgende fase moet worden ingegaan om de strategische pijlers uit te werken met de daadwerkelijke actieplannen die daaronder vallen. De eerste fase van het neerzetten van het fundament wordt afgesloten. De volgende fase wordt ingegaan met de uitwerking van een aantal uitvoeringsstrategieën. Rond maart 2024 moet de invulling zijn voltooid, zodat de afstemming kan plaatsvinden en het met de stakeholders kan worden besproken. De afstemming vindt in fase 3 plaats. Zijn er nog onderwerpen die in de vervolguutwerking moeten worden genomen?

De heer De Wit verwacht dat maart 2024 onhaalbaar is. Als het kwalitatief gezien juist wordt gedaan, dan zal de besluitvorming eerder eind 2024 plaatsvinden, waarbij het meerjarenplan wordt gecombineerd met het jaarplan. Anders zal het niet de kwaliteit krijgen die het behoeft.

De heer Reudink vindt dat de heer De Wit een punt heeft, maar er is afgesproken dat in juni het plan wordt gepresenteerd ter vaststelling. Er kan met elkaar worden besloten om het proces niet onder druk te zetten en om ervoor te zorgen dat er draagvlak is, zodat het een goed afgestemd plan is en er meer ruimte met elkaar wordt genomen. Er wordt dan ervoor gezorgd dat het aan het eind van het jaar voorligt ter besluitvorming, maar dan mag het geen verrassingen meer hebben.

De voorzitter vult aan dat op deze manier er veel druk op wordt gelegd en zeker gezien de discussie over de communicatie. In het proces zou het gemakkelijker zijn als naar het einde van 2024 wordt toegewerkt, want dan is het mogelijk aan iedereen context mee te geven. Er wordt met de suggestie van de heer De Wit meegegaan. Als dat wordt afgesproken, dan wordt dat aangepast en wordt ervoor gezorgd dat iedereen meer wordt meegenomen in het traject.

De heer Reudink zegt dat suggesties voor mee te nemen thema's welkom zijn.

## 8. Rondvraag

Mevrouw Duijndam merkt op dat Felicia geen afgevaardigde is. Haar e-mailadres staat op de website. Wat wordt gedaan met de e-mails die daarheen worden gestuurd?

Mevrouw Mura zegt dat automatisch antwoord wordt gegeven.

De heer Seggers vermeldt dat een aantal afgevaardigden na de volgende regiovergadering min of meer uit functie worden gezet, omdat de termijnen aflopen. Wordt nog iets gedaan

om deze personen in het zonnetje te zetten? Wordt er een plan gemaakt om ervoor te zorgen dat kennis, dossieroverdracht en dergelijke niet worden vergeten?

De heer Reudink antwoordt dat de notitie Afgevaardigden hier invulling aan geeft. Er wordt uiteraard aandacht besteed aan de tijd en de moeite die vrijwilligers hebben geïnvesteerd.

De heer Seggers wil weten of er updates zijn over de eredivisie.

De heer Van Soerland vertelt dat met alle eredivisieverenigingen is besloten en de pd-regeling is duidelijk gecommuniceerd. Misschien wil niet iedereen zich daarbij neerleggen. Het is weliswaar een ingewikkelde regeling, maar het is eenmalig. Eventuele vragen worden beantwoord. Per volgend seizoen wordt de PD-regeling ingevoerd.

De heer Reudink vermeldt dat de afgelopen jaren is geïnvesteerd in de werkrelatie tussen bestuur en bondsvergadering. De essentie is om voldoende kritisch vermogen op te bouwen om met elkaar te kunnen discussiëren over plannen. Soms is het lastig als er kritische vragen zijn, maar het is ook goed, want dat hoort bij het democratische bestel van een vereniging. Dat houdt de organisatie ook scherp. Het is daarom goed dat er steeds meer vragen komen. De uitdaging blijft om hier aandacht voor te houden en dit steeds verder vorm te geven, zodat het proces ook soepel verloopt.

De heer Appels zegt dat iedere keer setjes stemkaarten worden ontvangen, maar deze worden nooit gebruikt. Dat is zonde en wellicht kan hiervoor een andere oplossing worden gevonden.

De voorzitter geeft aan dat naar andere opties wordt gekeken. **(Actie 09)**

## 9. Sluiting

De voorzitter vond het belangrijk een aantal keren te hebben gehoord 'geen wantrouwen te hebben'. Er is een gemeenschappelijk doel en dat is de sport echt op de kaart zetten. Daarbij zijn discussies, zelfs over AirBadminton, zeer welkom. De deelnemers worden bedankt voor de inbreng. De vergadering wordt om 14.15 uur gesloten.

### Besluitenlijst:

01. Het verslag van de jaarvergadering van 24 juni 2023 is door de Bondsvergadering goedgekeurd.
02. De vergadering gaat akkoord met de vaststelling van de contributietarieven 2024. De begroting 2024 wordt goedgekeurd, onder de voorwaarde dat het bedrag van 15.000 euro van AirBadminton uit de begroting wordt gehaald. Ook zal beleid worden opgesteld voor de vergoedingen aan lijnrechters.

### Actiepuntenlijst:

01. Delen e-mailadressen verenigingen met afgevaardigden.
02. Delen presentatie sessie van 14 november 2023 over reisafstanden.
03. Prioritering en onderbouwing resultaten Jaarplan.
04. Functiebeschrijving afgevaardigde vindbaar op de website.
05. Aanpassen datum Yonex Dutch Open op kalender.
06. Delen analyse evaluatie jeugdcompetitie.
07. Opstellen onderbouwing AirBadminton.
08. Opstellen beleid voor vergoeding lijnrechters.



09. Nagaan alternatieve methode stemkaarten.